

Análisis de convergencia del método del subespacio iterativo

Pedro Massey

Centro de Matemática de La Plata, FCE - UNLP &
Instituto Argentino de Matemática “Alberto Calderón” - CONICET

Reunión anual de la UMA- Neuquén - Septiembre 2022

Aproximaciones de rango bajo

Problema: sea $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ y $1 \leq h \leq p := \min\{m, n\}$: calcular $\hat{A} \in \mathbb{C}^{m \times n}$ tal que $\text{rank}(\hat{A}) \leq h$ y $\|A - \hat{A}\|$ sea lo más chica posible.

Sea $A = U\Sigma V^*$ una DVS: $U \in \mathbb{C}^{m \times m}$ y $V \in \mathbb{C}^{n \times n}$ unitarias, $\Sigma = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_p) \in \mathbb{C}^{m \times n}$ con $\sigma_1 \geq \dots \geq \sigma_p$ (valores singulares).

Si $\Sigma_h := \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_h, \underbrace{0, \dots, 0}_{p-h}) \in \mathbb{C}^{m \times n}$:

$$\|A - \underbrace{U\Sigma_h V^*}_{A_h}\| = \sigma_{h+1} \leq \|A - \hat{A}\| \quad (A_h \text{ es una solución óptima}).$$

Observación: si $u_j = C_j(U)$, $1 \leq j \leq m$:

$$\text{si } \mathcal{S} := \text{Span}\{u_1, \dots, u_h\} \implies A_h = U\Sigma_h V^* = P_{\mathcal{S}} A.$$

Pero las DVS's así como \mathcal{S} son *costosas de calcular* si p es grande.

Alternativa: aproximar $P_{\mathcal{S}}$ (aproximar un *subespacio dominante* \mathcal{S}) !

Un ejemplo ($h = 1$)

Sea $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ y $A = U\Sigma V^*$ una DVS; Si $q \geq 0$ entonces

$$A^*A = (U\Sigma V^*)^*(U\Sigma V^*) = V|\Sigma|^2 V^* \implies$$

$$A(A^*A)^q = U\Sigma V^*(V|\Sigma|^{2q} V^*) = U\Sigma|\Sigma|^{2q} V^*$$

Si $x \in \mathbb{C}^n$ y $v_j = C_j(V)$, $1 \leq j \leq n$ ($p = \min\{m, n\}$):

$$\begin{aligned} \underbrace{A(A^*A)^q x}_{(\text{computable})} &= \sum_{j=1}^p \sigma_j^{2q+1} \langle x, v_j \rangle u_j \\ &= \sigma_1^{2q+1} \left(\langle x, v_1 \rangle u_1 + \sum_{j=2}^p \left(\frac{\sigma_j}{\sigma_1} \right)^{2q+1} \langle x, v_j \rangle u_j \right) \end{aligned}$$

Si $\langle x, v_1 \rangle = \underbrace{v_1^* x \neq 0}_{\text{compatibilidad}}$ y $\underbrace{\sigma_1 > \sigma_2}_{\text{separación}} \implies \mathbb{C} \cdot A(A^*A)^q x \xrightarrow{q \rightarrow \infty} \underbrace{\mathbb{C} \cdot u_1}_{\mathcal{S}}$

Método del subespacio iterativo (simplificado)

Sea $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$, sea $X \in \mathbb{C}^{n \times h}$ y sea $q \geq 0$:

Paso 1. Se calcula $M_q = A(A^*A)^q X \in \mathbb{C}^{m \times h}$

Paso 2. Se calcula una b.o. $\{w_1, \dots, w_t\}$ de $R(M_q) \subset \mathbb{C}^m$ ($t \leq h$).

Paso 3. Se construye $Q \in \mathbb{C}^{m \times t}$, $C_j(Q) = w_j$, $1 \leq j \leq t$ ($QQ^* = P_{R(M_q)}$).

Teorema (A. Saibaba, SIMAX (2019))

Sea $A = U\Sigma V^*$ una DVS. Sean $V_h \in \mathbb{C}^{n \times h}$ y $V_{h,\perp} \in \mathbb{C}^{n \times (n-h)}$, $V = [V_h \mid V_{h,\perp}]$. Sea $\mathcal{S} = \text{Span}\{u_1, \dots, u_h\}$. Supongamos que

$$\underbrace{V_h^* X \in \mathcal{G}\ell(h)}_{\text{compatibilidad}} \quad \text{y} \quad \underbrace{\sigma_h > \sigma_{h+1}}_{\text{separación}} \implies \mathcal{S} \text{ no depende de la DVS,}$$

$$1. \quad \|P_{\mathcal{S}} - QQ^*\| \leq \left(\frac{\sigma_{h+1}}{\sigma_h}\right)^{2q} \left\| (V_{h,\perp}^* X) (V_h^* X)^\dagger \right\|$$

$$2. \quad \|A - QQ^*A\| \leq \sigma_{h+1} + \frac{\left(\frac{\sigma_{h+1}}{\sigma_h}\right)^{2q}}{1 - \left(\frac{\sigma_{h+1}}{\sigma_h}\right)} \left\| (V_{h,\perp}^* X) (V_h^* X)^\dagger \right\|$$

Método del subespacio iterativo: si $\sigma_h = \sigma_{h+1}$?

Sea $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ tal que $\sigma_h = \sigma_{h+1}$. Sea $A = U\Sigma V^*$ una DVS,
 $u_j = C_j(U)$ y $\mathcal{S} = \text{Span}\{u_1, \dots, u_h\}$.

\mathcal{S} depende de la DVS considerada!

$$j := \max\{0 \leq \ell < h : \sigma_\ell > \sigma_h\}, \quad k := \max\{h \leq \ell \leq \text{rank}(A) : \sigma_\ell = \sigma_h\}$$
$$\sigma_j > \sigma_{j+1} = \sigma_h = \sigma_k > \sigma_{k+1}.$$

Entonces existe $A = U'\Sigma(V')^*$ DVS tal que $\tilde{\mathcal{S}} = \text{Span}\{u'_1, \dots, u'_h\}$ sii

$$\tilde{\mathcal{S}} = \text{Span}\{u_1, \dots, u_j\} \oplus \mathcal{T} \quad \text{con} \quad \mathcal{T} \subset \text{Span}\{u_{j+1}, \dots, u_k\}, \quad \dim \mathcal{T} = h-j$$

y decimos que $\tilde{\mathcal{S}}$ es un *h-subespacio dominante a derecha*; en este caso

$P_{\tilde{\mathcal{S}}}A$ es una aproximación óptima de A de rank a lo sumo h .

Resultados cuando $\sigma_h = \sigma_{h+1}$

Paso 1. Se calcula $M_q = A(A^*A)^q X \in \mathbb{C}^{m \times h}$

Paso 2. Se calcula una b.o. $\{w_1, \dots, w_t\}$ de $R(M_q)$ ($t \leq h$).

Paso 3. Se construye $Q \in \mathbb{C}^{m \times t}$, $C_j(Q) = w_j$, $1 \leq j \leq t$ ($QQ^* = P_{R(M_q)}$).

$j = \max\{0 \leq \ell < h : \sigma_\ell > \sigma_h\} < h < k = \max\{h \leq \ell \leq \text{rank}(A) : \sigma_\ell = \sigma_h\}$

$$\sigma_j > \sigma_{j+1} = \dots = \sigma_h = \dots = \sigma_k > \sigma_{k+1}$$

Teorema (M, 2022)

Supongamos que $1 \leq j, k < \text{rank}(A)$ y que existe una DVS, $A = U\Sigma V^*$ tal que $V_h^* X \in \mathcal{G}\ell(h)$. Entonces existe $\tilde{\mathcal{S}} \subset \mathbb{C}^m$ un h -subespacio dominante a derecha tal que

$$\|P_{\tilde{\mathcal{S}}} - QQ^*\| \leq 4 \left(\frac{\sigma_h}{\sigma_j}\right)^{2q} \|X_{2,j} X_{1,j}^\dagger\| + \left(\frac{\sigma_{k+1}}{\sigma_h}\right)^{2q+1} \|X_{2,k} X_{1,k}^\dagger\|$$

donde $V_j \in \mathbb{C}^{n \times j}$, $V_k \in \mathbb{C}^{n \times k}$: $V = [V_j | V_{j,\perp}] = [V_k | V_{k,\perp}]$ y

$$X_{1,\ell} = V_\ell^* X, X_{2,\ell} = V_{\ell,\perp}^* X \quad \text{con} \quad \ell = j, k.$$

Resultados cuando $\sigma_h = \sigma_{h+1}$ (II)

$A \in \mathbb{C}^{m \times n}$, $X \in \mathbb{C}^{n \times h}$; Q se construye con q iteraciones del método del subespacio iterativo ($QQ^* = P_{R(A(A^*A)^q X)}$).

$$j = \max\{0 \leq \ell < h : \sigma_\ell > \sigma_h\} < h < k = \max\{h \leq \ell \leq \text{rank}(A) : \sigma_\ell = \sigma_h\}$$

Teorema (M, 2022)

Supongamos que $1 \leq j < k < \text{rank}(A)$ y que existe una DVS, $A = U\Sigma V^*$ tal que $V_h^* X \in \mathcal{G}\ell(h)$. Sea $q \geq 2$ tal que

$$4 \left(\frac{\sigma_h}{\sigma_j} \right)^{2(q-1)} \|X_{2,j} X_{1,j}^\dagger\| + \left(\frac{\sigma_{k+1}}{\sigma_h} \right)^{2q-1} \|X_{2,k} X_{1,k}^\dagger\| \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$\implies \|A - QQ^*A\| \leq \sigma_{h+1} + \sqrt{2} \sigma_{h+1} \delta_F \quad \text{donde} \quad \delta_F :=$$

$$4 \left(\frac{\sigma_h}{\sigma_j} \right)^{2q-1} \frac{\|\Sigma_{j,\perp}\|_F}{\sigma_j} \|X_{2,j} X_{1,j}^\dagger\| + \left(\frac{\sigma_{k+1}}{\sigma_h} \right)^{2q+1} \frac{\|\Sigma_{k,\perp}\|_F}{\sigma_k} \|X_{2,k} X_{1,k}^\dagger\|$$

donde $\|\Sigma_{\ell,\perp}\|_F^2 = \|\text{diag}(\sigma_{\ell+1}, \dots, \sigma_p)\|_F^2 = \sum_{i=\ell+1}^p \sigma_i^2$, $\ell = j, k$.

Observaciones finales

Las técnicas desarrolladas permiten:

- Considerar $X \in \mathbb{C}^{n \times r}$, para $h \leq r \leq p$ ($r - h$ es la redundancia).
- Considerar el caso $1 \leq j < h < k + 1$, de forma que

$$\sigma_j > \sigma_{j+1} \geq \dots \geq \sigma_h \geq \dots \geq \sigma_k > \sigma_{k+1}, \quad \frac{\sigma_{j+1}}{\sigma_k} \approx 1.$$

Estos casos corresponden a valores singulares *agrupados* (clusters).

- Obtener estimaciones de los primeros h valores singulares de A en términos de los valores singulares de QQ^*A .
- Deducir estimaciones en el caso en que $X \in \mathbb{C}^{n \times r}$ está generada aleatoriamente (Gaussiana estándar).

Algunas referencias relacionadas

- P. Drineas, I.C.F. Ipsen, E.M. Kontopoulou, M. Magdon-Ismail, Structural convergence results for approximation of dominant subspaces from block Krylov spaces. *SIAM J. Matrix Anal. Appl.* 39 (2018), no. 2, 567-586.
- M. Gu, Subspace iteration randomization and singular value problems. *SIAM J. Sci. Comput.* 37 (2015), no. 3, A1139-A1173.
- P. Massey, Dominant subspace and low-rank approximations from block Krylov subspaces without a gap, 2021, enviado.
- P. Massey, **Admissible subspaces and low rank approximations from the Subspace Iteration method**, 2022, enviado.
- A.K. Saibaba, Randomized subspace iteration: analysis of canonical angles and unitarily invariant norms. *SIAM J. Matrix Anal. Appl.* 40 (2019), no. 1, 23-48.

Muchas gracias!!